

**Protokół**  
**ze Zgromadzenia Związku Gmin**  
**„Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”**  
**w dniu 25 lipca 2019 r. w Rzeszowie**

1. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad na posiedzeniu Zgromadzenia Związku Gmin
2. Uchylenie Uchwały nr XVIII.83.2018 r. z dnia 10 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 476/23 obręb ew. 213 Baranówka położonej w Rzeszowie przy Al. Wyzwolenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa wieczystego użytkowania działki nr 476/23 obręb ew. 213 Baranówka położonej w Rzeszowie przy Al. Wyzwolenia.
4. Uchylenie Uchwały nr IV.19.2019 r. z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na rok 2019 Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
8. Sprawy różne

**Ad. 1**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Edward Dobrzański. Stwierdził na podstawie listy obecność prawomocność posiedzenia i wystarczającą ilość osób do podejmowania Uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad. Uwag i wniosków w sprawie porządku obrad nie zgłaszano. Następnie przeprowadzono głosowanie. W głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

**Ad. 2**

Kolejny punkt dotyczył Uchylenia Uchwały nr XVIII.83.2018 r. z dnia 10 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 476/23 obręb ew. 213 Baranówka położonej w Rzeszowie przy Al. Wyzwolenia.

Pomijając podstawę prawną treść uchwały odczytał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Dobrzański. Następnie poprosił Przewodniczącego Zarządu Pana Wzorka, o krótkie jej omówienie.



- Pierwsza Uchwała jest powiązana z kolejną. Dotyczy działki, która jest własnością obecnie PKS, a na zakup której chcemy wyrażenia Państwa zgody. W trakcie przygotowywania dokumentów do aktu notarialnego okazało się, że tą uchwałę należy rozbudować dodając dodatkowe elementy związane ze wskazaniem, iż nabycie nieruchomości jest związane z nabyciem prawa użytkowania wieczystego.

Pan Dobrzański uzupełniając wypowiedź Pana Wzorka wskazuje na fakt, iż właścicielem działki, o której mowa jest Miasto Rzeszów, a PKS ma prawo użytkowania wieczystego. Chodzi o anulowanie poprzedniej uchwały, a przyjęcie kolejnej w której nabywamy od PKS prawo wieczystego użytkowania.

Pan Wzorek wyjaśnia, że chodzi również o dodanie zapisu, który umożliwi ustanowienie służebności na tej działce na rzecz Spółki PKS, tak aby mieli prawo i możliwość dojazdu do swoich budynków, będących w jej bliskim sąsiedztwie.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia zwrócił się do Zgromadzonych z pytaniem czy mają jakieś wątpliwości do uchylanej uchwały. Wobec ich braku zarządzono głosowanie.  
- Kto jest za uchycieniem uchwały nr XVIII.83.2018 r. z dnia 10 września 2018 r. ?

Jednogłośnie uchwała została uchylona.

### **Ad. 3**

Treść Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa wieczystego użytkowania działki nr 476/23 odczytał podobnie jak poprzednio Pan Dobrzański. Następnie otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy Chmielnik Pan Krzysztof Grad, który zapytał na jaki okres będzie zawarta omawiana służebność i czy słuszne jest w ogóle taką uchwałę przyjmować, gdyż według niego taka konieczność pojawia się tylko w przypadku kiedy nie ma się zapewnionego dojazdu do drogi publicznej, a w jego ocenie aktualnie taki dojazd jest zapewniony. Kolejne pytanie dotyczyło dostępu do drogi publicznej z działki, której prawo wieczystego użytkowania mamy przejąć.

O udzielenie odpowiedzi na zadane pytania poproszono obecnego na Zgromadzeniu mecenasa Pana Ziaję.

Poinformował on, że faktycznie działka, którą mamy zamiar nabyć nie ma dostępu do drogi publicznej, natomiast w akcie notarialnym na podstawie, którego nastąpi nabycie wieczystego użytkowania nieruchomości i ustanowienie służebności na rzecz PKS będzie temu towarzyszyło równoczesne ustanowienie służebności przez PKS na rzecz właściciela tej działki. Podsumowując, zapisy aktu notarialnego będą dotyczyły udzielenia dwóch służebności, dla PKS-u z dojazdem do innych budynków oraz dla Związku z dostępem do nieruchomości, którą nabywamy.

Po krótkiej wymianie zdań gdzie kilku wójtów poddało w wątpliwość konieczność udzielenia służebności dla PKS, zdecydowano o wezwaniu na posiedzenie Prezesa Spółki PKS Pana Klimczaka. Poproszono o wyjaśnienie wyceny z otrzymanego Operatu, czy jest uwzględniona w niej służebność. Prezes poinformował, że jest to cena samej nieruchomości. Aktualnie trwa określenie ceny służebności.

konieczność pojawia się tylko w przypadku kiedy uwzględniona droga dojazdowa.

Prezes odpowiedział, że była na zasadzie służebności.

Na posiedzenie dostarczono wszystkie mapy związane z podziałem i określeniem służebności, a także posiadane operaty szacunkowe. Zainteresowani po zapoznaniu się z ich treścią i wyjaśnieniu kilku wątpliwości wyrazili swoje obawy co do rozbieżności w niektórych zapisach.

?

Padła propozycja Pana Dobrzańskiego o wprowadzeniu zmian w zapisach podejmowanej uchwały i usunięciu tych, które dotyczą udzielenia służebności dla Spółki PKS. Tą kwestię można rozwiązać podejmując stosowane porozumienie pomiędzy Spółką, a Związkiem Gmin.

Poprosił o zajęcie stanowiska w tej sprawie i wypowiedzenie się przez innych władarzy gmin.

Głos zabrał Pan Dziedzic, który stoi na stanowisku, iż udzielenia służebności dla PKS nie należy robić, gdyż nie było ani jej wyceny w operacie szacunkowym, ani taka informacja nie pojawiała się wcześniej. Jeżeli PKS chce korzystać z tej działki należy to rozwiązać w inny sposób na przykład zawierając porozumienie, bez obciążania działki wpisem do ksiąg wieczystym.

Wywiązała się ponownie dyskusja podczas, której przedstawiano argumenty zarówno za koniecznością zabezpieczenia dojazdu dla PKS-u jak i przeciw ustanowieniu służebności w przedstawionej formie.

Ostatecznie Pan Dobrzański zaproponował wprowadzenie zmiany w zapisie § 2, który miałby brzmienie:

„Nabycie nieruchomości określonej w § 1 nastąpi z jednoczesnym ustanowieniem przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie Spółka Akcyjna służebności gruntowej umożliwiającej dostęp z nieruchomości określonej w § 1 do drogi publicznej – Al. Wyzwolenia w Rzeszowie pasem o szerokości co najmniej 5 metrów”.

Kto jest za wprowadzeniem zmiany w uchwale?

Jednogłośnie.

Kto jest za przyjęciem uchwały ze zmianami?

Jednogłośnie.

#### **Ad. 4**

W kolejnym punkcie obrad omawiano Uchylenie Uchwały nr IV.19.2019 r. z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych. Przewodniczący odczytał projekt uchwały do uchylecia i poprosił o wypowiedź w tej sprawie Przewodniczącego Zarządu pana Remigiusza Wzorka.

- Zarząd od dobrych 3 miesięcy próbował znaleźć bank, który byłby zainteresowany emisją obligacji komunalnych dla Związku Gmin „PKS”. Niestety nie znaleźli się zainteresowani, w związku z czym Zarząd zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę sposobu sfinansowania pojawiającego się deficytu. Proponowanym sposobem jest zaciągnięcie kredytu długoterminowego na wspomnianą kwotę 2 994 500,00 złotych.

Pan Grad pyta czy w związku z tą zmianą będzie potrzebna jakaś forma zabezpieczenia w budżetach gmin?

Pan Wzorek odczytał treść kolejnej uchwały w której jest informacja o zabezpieczeniu w formie weksla własnego in blanco wraz z deklaracją wekslową, oświadczeniu o poddaniu się egzekucji, zabezpieczeniu na nieruchomości oraz poręczeniach Gmin Związkowych. Najbezpieczniejszą formą zabezpieczenia dla banku jest zawsze poręczenie gmin, które byłoby proporcjonalnie rozdzielone jak w przypadku poręczenia dla WFOŚiGW.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Zgromadzenia, Pan Dobrzański zwrócił się z pytaniem do Zgromadzonych, kto jest za uchycieniem uchwały nr IV.19.2019 r. z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych?

Głosowano jednogłośnie

## Ad.5

W kolejnym punkcie odczytano wspomnianą wcześniej Uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu. Otworzono dyskusję, Pan Grad zapytał czy można głosować za przyjęciem takiej uchwały bez wcześniejszej zgody Rady Gminy?

Pan mecenas Ziaja stoi na stanowisku, iż można jednak w przyszłości konieczne będzie przyjęcie przez Rady Gmin uchwał o zabezpieczeniu.

Pan Dziedzic zadał jeszcze pytanie co w sytuacji, kiedy któraś z gmin nie będzie miała możliwości spłaty swojego zobowiązania, czy istnieje niebezpieczeństwo że wtedy inne gminy będą musiały spłacić jej dług solidarnie?

Odpowiedzi udzielił ponownie Pan Ziaja, który wyjaśnił, iż będzie to zależało od tego jak zostaną skonstruowane uchwały poręczenia. Jeżeli poręczenia gmin będą na całość kwoty to wtedy solidarnie w przypadku kiedy jedna z gmin nie zapłaci, zapłacą pozostałe. Natomiast jeżeli poręczenie będzie podzielone indywidualnie do określonej kwoty dla każdej z gmin to nie zadziała zasada solidarności i każdy odpowie za swój dług. Należy jednak wiedzieć, iż umowa kredytowa nie zostanie podpisana dopóki nie zostaną przyjęte uchwały poręczenia przez wszystkie gminy.

Przewodniczący Zgromadzenia zaznacza, iż jest to jedynie uchwała intencyjna o zamiarze zaciągnięcia kredytu bez skonsumowania.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie. Jeden głos był przeciw, jeden się wstrzymał, a pozostali głosowali jednogłośnie za przyjęciem.

## Ad. 6

Następna uchwała w sprawie zmian budżetu na rok 2019 Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” została odczytana przez Główną Księgową Panią Jadwigę Cieszyńską. Krótko wyjaśniła czego dotyczą :

- Zmiany w budżecie Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” podyktowane są koniecznością zapewnienia zgodnej z planami dochodów i wydatków realizacji zadań Związku. Dokonano zmiany paragrafu wydatków majątkowych realizacji zadania inwestycyjnego z udziałem środków unijnych pn. „Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF”. Wynika to z naliczenia korekty finansowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. W wyniku podjętych uchwał, dokonanych zmian w budżecie na 2019 rok, dokonano zmiany źródła pokrycia planowanego deficytu budżetowego oraz zmian limitów zobowiązań.

Zarządzono głosowanie podczas, którego uchwała została przyjęta z dwoma głosami wstrzymującymi się.

## **Ad. 7**

Kolejna uchwała w sprawie zmian w WPF jest wynikiem przyjęcia poprzednich uchwał. W prognozie ujęto wydatki związane z zaciągnięciem kredytu długoterminowego. Zostały zaktualizowane dane o wspomniane wyżej wartości. Uchwałę poddano głosowaniu.

Uchwałę przyjęto z dwoma głosami wstrzymującymi.

## **Ad. 8**

### **Sprawy różne.**

Pan Dobrzański poinformował o złożeniu przez Pana Pustelnego rezygnacji z funkcji Członka Zarządu. zaproponował przygotowanie stosownej uchwały na kolejne posiedzenie Zgromadzenia.

Omówione zostały krótko pisma otrzymane z Urzędu Marszałkowskiego w dniu 22 lipca 2019 r. Odpowiedź jaką przygotował Zarząd do otrzymanej korespondencji, która została wysłana do KIO w ostatnich dniach zostanie przekazana do wiadomości wszystkich gmin.

Poinformowano również o piśmie, które otrzymaliśmy z gminy Lubenia. Pan wójt wyraża chęć przystąpienia do Związku Gmin „PKS”.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy są jakieś pytania.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Zgromadzenia Pan Edward Dobrzański ogłosił zamknięcie obrad Zgromadzenia Związku Gmin.

### **W załączeniu:**

*Lista obecności*

**Protokołowała**



**Karolina Mróz**

**Zatwierdził**



**Edward Dobrzański**